

załącznik nr 5 do Regulaminu do Regulaminu Konkursu w Projekcie
„Inkubator Rozwoju” w Uniwersytecie Medycznym w Lublinie

KRYTERIA OCENY WNIOSKU O DOFINANSOWANIE W PROJEKCIE „INKUBATOR ROZWOJU” W UNIWERSYTECIE MEDYCZNYM W LUBLINIE

I. Ocena formalna Wniosku

	Kategoria oceny	TAK	NIE
1	Czy przedmiot Wniosku wpisuje się w obszar Krajowych Inteligentnych Specjalizacji (KIS)?		
2	Czy przedmiot wniosku został opracowany w wyniku wykonywania obowiązków ze stosunku pracy, do którego prawa majątkowe przysługują Uczelni.		
3	Czy przedmiotem wniosku są wyniki badań, co do których prawa własności intelektualnej należą do Uczelni w całości lub w przypadku wyników badań, co do których prawa własności intelektualnej należą do Uczelni w części, Uczelnia jest uprawniona do ich komercjalizacji w drodze umowy z pozostałymi współuprawnionymi?		
5	Czy poziom gotowości technologicznej (TRL) przedmiotu wniosku (przed rozpoczęciem realizacji prac przedwdrożeniowych) jest określony na co najmniej 3 TRL		

załącznik nr 5 do Regulaminu do Regulaminu Konkursu w Projekcie
„Inkubator Rozwoju” w Uniwersytecie Medycznym w Lublinie

6	Czy zaplanowane w budżecie wniosku wydatki w poszczególnych kategoriach zostały prawidłowo zakwalifikowane?		
7	Czy szacunkowe koszty wsparcia prac we wniosku nie przekraczają kwoty określonej w danym naborze?		
8	Czy kwota na zakup środków trwałych nie przekracza poziomu ustalonego w danym naborze dla Wniosku		
9	Czy stawka godzinowa przeznaczona w wynagrodzenie personelu nie przekracza kwoty brutto wraz z pochodnymi określonej w ogłoszeniu o naborze, a kwota przeznaczona na wynagrodzenia dla zespołu w ramach projektu nie może przekroczyć 30% wartości kosztów ujętych w budżecie.		
10	Czy planowany okres realizacji prac we wniosku nie przekracza terminu zakończenia realizacji projektu, a czas realizacji nie przekracza 8 miesięcy?		

Aby wniosek został skierowany do oceny merytorycznej, musi spełniać wszystkie kryteria formalne.

Ocena merytoryczna prowadzona będzie w kryteriach podstawowych i premiujących.

załącznik nr 5 do Regulaminu do Regulaminu Konkursu w Projekcie
„Inkubator Rozwoju” w Uniwersytecie Medycznym w Lublinie

II. Ocena merytoryczna Wniosku

	Kategoria oceny	Właściwy punkt wniosku	Zakres punktacji
Kryteria podstawowe			
1	Ogólna ocena przedsięwzięcia, jego celu, efektu finalnego prac przedwdrożeniowych oraz doświadczenia wnioskodawcy uprawdopodobniające jego skuteczną realizację.	1,2	Skala 0 – 5 0 pkt – opisane rozwiązanie został opisane niedostatecznie, a wnioskodawca nie posiada wystarczającego doświadczenia do realizacji przedmiotu Wniosku 1-3 pkt – przedsięwzięcie jest ocenione jako przeciętne, uprawdopodobnia skuteczną realizację i komercjalizację w stopniu niskim. 4-5pkt – przedmiot Wniosku i jego finalny efekt, oraz doświadczenie wnioskodawcy uprawdopodobnia skuteczną realizację i komercjalizację w stopniu wysokim.
2	Innowacyjność rozwiązania w skali regionalnej/ krajowej/	7	Skala 0 – 5 0 pkt – opisane rozwiązanie nie jest innowacyjne na poziomie co

Zadanie 1 INKUBATOR ROZWOJU w ramach ustanowionego przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego projektu pozakonkursowego pn. SCIENCE4BUSINESS-NAUKA DLA BIZNESU jest dofinansowany ze środków Unii Europejskiej, w ramach programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki na lata 2021-2027



załącznik nr 5 do Regulaminu do Regulaminu Konkursu w Projekcie
„Inkubator Rozwoju” w Uniwersytecie Medycznym w Lublinie

	międzynarodowej. Przewaga konkurencyjna rozwiązania		najmniej krajowym lub wskazane we wniosku informacje uniemożliwiają ustalenie poziomu innowacyjności 1-3 pkt - pomysł jest innowacyjny na poziomie co najmniej krajowym i stanowi nowy dla rynku produkt/usługę lub znaczące udoskonalenie występujących na rynku produktów/usług, ale przewaga konkurencyjna nie została uprawdopodobniona 4-5pkt - pomysł jest innowacyjny na poziomie co najmniej krajowym i stanowi nowy dla rynku produkt/usługę lub znaczące udoskonalenie występujących na rynku produktów/usług a przewaga konkurencyjna została uprawdopodobniona.
4	Gotowość technologiczna rozwiązania. Czy opisany etap rozwoju wyników prac	12, 13	5 punktów - TAK 0 punktów - NIE

załącznik nr 5 do Regulaminu do Regulaminu Konkursu w Projekcie
„Inkubator Rozwoju” w Uniwersytecie Medycznym w Lublinie

	daje gwarancję realizacji planowanego przedsięwzięcia zgodnie z wnioskiem? Czy prawidłowo ustalono poziomy TRL.		
5	Identyfikacja potrzeby rynkowej na zaproponowane rozwiązanie charakterystyka rynku docelowego, konkurencja.	14, 15	Skala 0 – 5 0 pkt - Wnioskodawca nie zdefiniował poprawnie rynku docelowego i nie uprawdopodobnił istnienie zapotrzebowania rynkowego, dokonał pobieżnej analizy konkurencji 1- 3 pkt – Wnioskodawca w sposób dostateczny zdefiniował rynek docelowy i w stopniu poprawnym uprawdopodobnił istnienie zapotrzebowania rynkowego, dokonał analizy konkurencji 4-5 pkt – Wnioskodawca w sposób dobry zdefiniował rynek docelowy i w stopniu poprawnym uprawdopodobnił istnienie zapotrzebowania



załącznik nr 5 do Regulaminu do Regulaminu Konkursu w Projekcie
„Inkubator Rozwoju” w Uniwersytecie Medycznym w Lublinie

			rynkowego, dokonał analizy konkurencji.
6	Ocena planowanego sposobu komercjalizacji i związane z nim ryzyka.	16, 17	Skala 0 – 5 0 pkt - brak możliwości komercjalizacji rozwiązania w świetle informacji wskazanych we Wniosku. Pomysł jest niewykonalny pod względem prawnym, organizacyjnym lub technicznym; 1 - 3 pkt – realizacja komercjalizacji jest utrudniona w świetle założeń wskazanych we Wniosku. Rozwiązanie jest trudne do komercjalizacji pod względem prawnym, organizacyjnym lub technicznym albo w kontekście zasobów i możliwości Wnioskodawcy; 4-5 pkt - komercjalizacji jest wykonalny w świetle założeń wskazanych we Wniosku pod względem prawnym, organizacyjnym lub technicznym.

załącznik nr 5 do Regulaminu do Regulaminu Konkursu w Projekcie
„Inkubator Rozwoju” w Uniwersytecie Medycznym w Lublinie

8	Realność założeń budżetu, zasadność i racjonalność wydatków. Czy wydatki mają poziom rynkowy?	19	Skala 0 – 5 0 pkt – budżet jest nierealny w świetle założeń Wniosku i możliwości komercjalizacji 1 - 3 pkt – budżet jest poprawny w świetle założeń Projektu, ale generuje ryzyka związane z komercjalizacją. Budżet wymaga korekty. 4-5 pkt – budżet jest poprawny w świetle założeń Projektu, uprawdopodobnia komercjalizację rozwiązania.
	Rekomendacja do modyfikacji budżetu/terminu/ zakresu merytorycznego Wniosku:	☐ NIE ☐ TAK uzasadnienie:	
RAZEM			Maksymalnie 30 punktów
Kryteria premiujące: Punkty za kryteria premiujące będą przyznawane po uzyskaniu przez wniosek co najmniej 50% punktów w ocenie merytorycznej (minimum 15 pkt z 30 pkt).			

załącznik nr 5 do Regulaminu do Regulaminu Konkursu w Projekcie
„Inkubator Rozwoju” w Uniwersytecie Medycznym w Lublinie

1	Czy prace B+R będą realizowane zgodnie z co najmniej jedną zasadą 6R?	4	5 punktów - TAK 0 punktów - NIE
2	Czy w efekcie realizacji Wniosku powstaną rozwiązania realizujące co najmniej jedną zasadą 6R?	5	5 punktów - TAK 0 punktów - NIE
3	Czy w efekcie realizacji Wniosku powstaną rozwiązania z zakresu Bioróżnorodności?	6	5 punktów - TAK 0 punktów - NIE
4	Czy wnioskodawca nawiązał formalną współpracę z sektorem biznesu w zakresie wykorzystania przedmiotowych wyników badań? (np. list intencyjny, umowa o współpracy)	18	5 punktów - TAK 0 punktów - NIE
5	Poziom gotowości technologicznej przedmiotu wniosku	12, 13	TRL 4: 1 pkt TRL 5: 2 pkt TRL 6: 3 pkt TRL 7: 4 pkt TRL 8: 5 pkt

załącznik nr 5 do Regulaminu do Regulaminu Konkursu w Projekcie
„Inkubator Rozwoju” w Uniwersytecie Medycznym w Lublinie

6	Planowana ochrona patentowa	22	Złożenie wniosku o ochronę patentową na terytorium Polski – 1 pkt Złożenie wniosku o ochronę patentową poza terytorium Polski – 4 pkt
RAZEM			Maksymalnie 30 punktów
RAZEM SUMA			Maksymalnie 60 punktów